

باسم الشعب  
مجلس تأديب اعضاء هيئة التدريس  
اسباب ومنطوق الحكم الصادر بجلسة ٢٠٢٥/٦/١٥ م

برئاسة :  
السيد الأستاذ الدكتور / أحمد محمد أحمد عبد المولى نائب رئيس جامعة أسيوط لشئون التعليم والطلاب  
رئيساً  
وعضوية كل من:  
السيد الأستاذ الدكتور / معمر رتيب محمد  
السيد الأستاذ المستشار / محمد حسن أحمد حسين  
عضواً  
الاستاذ بكلية الحقوق  
وكيل مجلس الدولة  
عضواً  
أمانة سر المجلس:  
السيد / عصام عبد المطلب رياض  
أمين السر  
سكرتير بالإدارة المركزية للإدارات القانونية

في الدعوي رقم ١٨ لسنة ٢٠٢٤ م  
المقامة من رئيس جامعة أسيوط بصفته  
ضد كلاً من /

الاستاذ بقسم الآثار والحضارة بكلية الآداب

د. / اسامه ابراهيم عبد الله سلام

الاجراءات

- بتاريخ ٢٠٢٤/١١/١٣ م أصدر السيد الأستاذ الدكتور / رئيس جامعة أسيوط القرار رقم ٣٨٨٢ لسنة ٢٠٢٤ م بإحالة المذكور عالية الي مجلس تأديب أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط لما نسب اليه من انه اخل اخلاصا جسيما بالمقتضيات الواجبة للوظيفة العامة وخالف القوانين والتقاليد الجامعية الاصلية بحضوره حفل توزيع شهادات تكريم على بعض الطلاب بالمركز الوهمي (الاكاديمية المصرية الدولية للضيافة الجوية وعلوم الطيران ) حيث ان هذه الأكاديمية مدرجة ضمن القائمة السوداء للكيانات الوهمية المعلنة من قبل وزارة التعليم العالي.

- وذلك بموجب المواد (٩٦، ١٠٥، ١١٢) من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢م بشأن تنظيم الجامعات.

- ونفاذا لقرار رئيس الجامعة بإحالة المذكور الى مجلس التأديب بعد التحقيق معه بمعرفة أحد اعضاء هيئة التدريس بكلية الحقوق بجامعة أسيوط فقد ورد ملف الدعوى الى المجلس وقيدت بالرقم الموضح عالية  
- ونظرت الدعوي بجلسات المرافعة على النحو الثابت بمحاضر الجلسات و بجلسة ٢٠٢٥/٥/١٣ م تقرر حجز الدعوى للقرار بجلسة اليوم وبها صدر القرار وادعت مسودة المشتملة علي اسبابه ومنطوقه لدي النطق به .

المجلس

بعد الاطلاع على الأوراق وسماع الإيضاحات والمدالوة .

حيث ان رئيس الجامعة بصفته يطلب محاكمة المحال تأديبيا لما نسب اليه بقرار الاحالة وعلى النحو المشار اليه سلفا .

وحيث ان الدعوي استوفت اوضاعها المقررة قانونا فهي مقبولة شكلا.

وهي ان من الموضوع:

وحيث ان المادة رقم ٩٥ من قانون تنظيم الجامعات الصادر بالقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢ تنص على ( على أعضاء هيئة التدريس أن يتفرغوا للقيام بالدروس والمحاضرات والتمرينات العملية وأن يسهموا في تقدم العلوم والآداب والفنون بإجراء البحوث والدراسات المبتكرة والإشراف على ما يعده الطلاب منها، والإشراف على المعامل وعلى المكتبات وتزويدها بالمراجع.)

وتنص المادة رقم ٩٦ من القانون ذاته على ( على أعضاء هيئة التدريس التمسك بالتقاليد والقيم الجامعية الأصيلة والعمل على بثها في نفوس الطلاب.....)

حيث ان المحكمة الادارية العليا قضت بانه ( يجب علي عضو هيئة التدريس وشاغلي الوظائف المعاونة لها الحفاظ علي كرامة وظيفتهم، وذلك وفقا لما يتطلبه العرف العام والتقاليد الجامعية، وما يقضيه من حرص علي سمعتهم التي ترتبط ارتباطا وثيقا بسمعة المؤسسة التعليمية والتربوية التي يعملون بها المتمثلة في الجامعة المنارة المضيئة التي تقوم علي بث روح العلم والمعرفة والأخلاق سواء من أعضاء هيئة التدريس أو المعيدين أو المدرس المساعد - نواة أعضاء هيئة التدريس - ذلك أن جل عمل الجامعة فضلا عن التعليم مراعاة المستوي الرفيع للتربية الدينية والخلقية والوطنية، وهو ما يفرض علي أساتذة الجامعات والمعاونين لهم التحلي بالأخلاق الكريمة والسلوك القويم بما يتفق مع التقاليد الجامعية العريقة لكونهم قدوة لطلابهم يعلمونهم القيم والأخلاق وينهلون من علمهم ما ينفعهم ) . (يراجع في هذا الشأن: حكم المحكمة الإدارية العليا في الطعن رقم ١٠٦٢٠٣ لسنة ٦٣ ق.ع) جلسة ٢٠٢٠/٦/١٣ .

ومن المقرر أيضا بفضاء هذه المحكمة أنه من المبادئ العامة الأساسية في المسؤولية العقابية سواء كانت جنائية أو تأديبية وجوب الثبوت اليقيني لوقوع الفعل المؤتم من المتهم ، وأن يقوم هذا الثبوت على أساس توافر أدلة كافية لتكوين عقيدة المحكمة يقينا في ارتكاب المتهم للفعل المنسوب إليه، ولا يصوغ قانونا أن تقوم الإدانة تأسيسا على أدلة مشكوك في صحتها أو في دلالتها وإلا كانت تلك الإدانة مزعزة الأساس متناقضة المضمون مفرغة من ثبات اليقين وما دام الأصل في هذا الشأن هو البراءة فإذا شاب وقوع الفعل أو نسبته إلى فاعله شك تعين تفسير الشك لصالحه وظل أمره على الأصل وهو البراءة .

\* المحكمة الإدارية العليا - الطعن رقم ٢٨٧٧ لسنة ٦٤ ق - بتاريخ ٢٠٢٠ / ٢ / ١٥ \*

وحيث انه من المقرر في قضاء المحكمة الادارية العليا ان من المسلم به ان القاضي التاديبى يتمتع بحرية كاملة في مجال الاثبات ولا يلتزم بطريقة معينة وله ان يحدد بكل حرية طرق الاثبات التي يقبلها وادلة الاثبات التي لا اساس لها وفقا لظروف الدعوي المعروضة وللقاضي التاديبى ان يستند الي ما يري اهميته ويبني عليه اقناعه وان يهدر ما يري التشكيك في امره ويطرحه من حسابه فاقتناع القاضي التاديبى هو سند قضائه دون التقيد بمراعاة استيعاب طرق الاثبات او اوراقه .

( حكم المحكمة الادارية العليا في الطعن رقم ٤٥/٥٣٦٠ ق٠ ع جلسة ٢٠٠٦/٤/١م )

ومن حيث إن قضاء هذه المحكمة قد استقر علي أنه متى ثبت أن المحكمة التأديبية أو مجلس التأديب قد إستخلص النتيجة التي أنتهي إليها إستخلاصاً سائفاً من أصول تنتجها مادياً وقانونياً ،

وكان تكييفه للوقائع تكييفاً سليماً، وكانت هذه النتيجة تبرر اقتناعه الذي بنى عليه قضاءه، فإنه لا يكون هناك مجال للتعقيب عليه، ولا يجوز لمن قضت المحكمة التأديبية أو مجلس التأديب بمجازاته معاودة الجدل في تقدير أدلة الدعوى التأديبية ووزنها أمام المحكمة الإدارية العليا، ذلك أن وزن الأدلة وما يستخلص منها هو من الأمور الموضوعية التي تستقل بها المحكمة أو مجلس التأديب ما دام التقدير قد جاء سليماً والتدليل سائفاً.

( حكم المحكمة الإدارية العليا في الطعن رقم ٢٧٥١ لسنة ٥٦ ق.ع. عليا جلسة ٢٥/٢/٢٠١٢ وحكمها في الطعن رقم ٨٣٣٨٠ لسنة ٦٢ ق.ع. عليا بجلسته ٢٧ / ١٠ / ٢٠١٨ ) .

وحيث إن من المستقر عليه أن المخالفة التأديبية ليست فحسب بإخلال الموظف بواجبات وظيفته فحسب وإنما يجب عليه أن يسلك سلوكاً يتسم بالتعفف والإستقامة والبعد عن مواطن الريبة والدنيا وأن القائمين على تربية الناشئ يجب أن يكونوا فوق مستوى الشبهات والريب ويتعين عليهم التحلي بأرفع الفضائل وأسمائها وعليهم الإبتعاد عن كل ما يخرج عن السلوك القويم حتى يكونوا موضع ثقة وإحترام طلابهم وذويهم ومن ثم تدق موازين الحساب بالنسبة لهم..

وحيث أنه من المستقر عليه أنه يجب على عضو التدريس بالجامعة أن يحافظ على كرامة وظيفته، وأن ينأى عن ارتكاب أية أعمال تنال من هذه الكرامة، فضلاً عن وجوب التزامه بالتمسك بالقيم والتقاليد الجامعية الأصيلة وترسيخها بنفوس الطلاب كقدوة ومثل أعلى لهم.

( حكم المحكمة الإدارية العليا في الطعن رقم ٦٤١٦ لسنة ٥٤ ق.ع. بجلسته ١٣/٣/٢٠١٠ )

كذلك فالمستقر في قضاء المحكمة الادارية العليا أن معيار الشخص العادي بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات يختلف عن المعيار ذاته بالنسبة لعموم موظفي الدولة إذ توزن تصرفات أعضاء هيئة التدريس على أساس أرقى قواعد السلوك والفضائل، وذلك لأن علو مكانته الوظيفية وسمو الرسالة التي يقوم عليها يقتضي من غير شك شدة المساءلة وعسر الحساب، فإذا كان هذا الموظف يشغل وظيفة في الجامعة فإن معيار حسابه يختلف تماماً عن غيره من باقي الموظفين، وذلك لأنه يفترض في الأستاذ الجامعي أنه مثل وقدوة صالحة وينأى بنفسه عن مواطن الريب والشكوك.

\* المحكمة الإدارية العليا - الطعن رقم ١١٤٤٦ لسنة ٥٩ ق - بتاريخ ٢٣ / ٢ / ٢٠١٩ \*

- وحيث ان الواقعة محل الدعوى التأديبية الماثلة تتمثل في ان السيد الاستاذ الدكتور وزير التعليم العالي بتاريخ ٢٠٢٣/١٢/٧م قد اعتمد ما انتهى اليه تقرير عمل اللجنة المشكلة لمتابعة اعمال المعهد العالي للسياحة والفنادق بكينج ماريوت بالإسكندرية وورد بهذا التقرير ان ا.د / اسامة ابراهيم عبد الله سلام والمنتدب ندبا كليا من جامعة اسبوت لشغل وظيفة عميد المعهد المذكور - المحال - قام بنفسه بتوزيع شهادات التخرج على بعض الطلبة بالمركز الوهمي المسمى (الاكاديمية المصرية الدولية للضيافة الجوية وعلوم الطيران) وبناء على تقرير اللجنة - المشار اليه - فقد تحرر خطاب من مدير عام الادارة العامة لشئون المعاهد بوزارة التعليم العالي الى جامعة اسبوت ، للعرض على السيد الاستاذ الدكتور رئيس جامعة اسبوت لاتخاذ الاجراءات المناسبة حيال المحال .

- ثم احيل الموضوع الى التحقيق بمعرفة أحد اعضاء هيئة التدريس بكلية الحقوق بجامعة اسبوت ثم صدر قرار رئيس الجامعة بإحالة د / اسامة ابراهيم عبد الله سلام الى مجلس تأديب اعضاء هيئة التدريس - وحيث أن الثابت من أوراق الدعوى ومستنداتها أن المحال شغل وظيفة عميد المعهد العالي للسياحة والفنادق بكينج ماريوت بالإسكندرية ندبا كليا من وظيفته الاصلية استاذ بقسم الآثار والحضارة بكلية الآداب حتى تاريخ انهاء ندبه بالقرار الوزاري رقم ١٥٧ سنة ٢٠٢٤ بتاريخ ٢٠٢٤/٢/٤م ولما كان الثابت انه بناء على شكوى من رئيس مجلس ادارة المعهد المذكور تم تشكيل لجنة بقرار من رئيس قطاع التعليم بوزارة التعليم العالي لمتابعة اعمال المعهد وانتهت اللجنة في تقريرها الى قيام ا.د/ اسامة ابراهيم عبد الله سلام - المحال .

- بتاريخ ٢٠٢٢/٨/١٥م بحضور حفل تخرج وتسليم شهادات تخرج لأحدى الكيانات الوهمية تسمى (الاكاديمية المصرية الدولية للضيافة الجوية وعلوم الطيران) ولما كان الثابت من المستندات المرفقة وباعتراف المحال انه حضر فعليا هذه المناسبة فمن ثم تكون المخالفة المذكورة ثابتة في حقه بما يستوجب مسألته تأديبياً عنها.

- ولا ينال مما تقدم ما يتمسك به المحال من ان ادراج هذه الاكاديمية ضمن القائمة السوداء بقرار وزير التعليم العالي جاء لاحقا لحضوره المناسبة المذكورة حيث ان ذلك مردود عليه بانه كان يتعين عليه وهو يشغل منصب عميد المعهد في هذه الفترة ان يتحرى الدقة وان ينأى بنفسه عن مواطن الشبهات لمثل هذه الكيانات الوهمية وانه بحكم منصبه كعميد للمعهد في هذه الفترة يفترض علمه بأي مناسبة او احتفالية يدعى لها لا سيما - وان المقرر ان عضو هيئة التدريس لا تقاس افعاله او تصرفاته بمعيار الشخص العادي وانما توزن تصرفات اعضاء هيئة التدريس على أساس أرقى قواعد السلوك والفضائل وفقا لقضاء المحكمة الادارية العليا سالف الاشارة.

### -لهذه الأسباب-

**قرر المجلس :**

**-مجازاة المحال بعقوبة التنبيه.**

رئيس المجلس

٢٢  
٤٠٤٥ ٢٢/١٥

سكرتير المجلس  
عماد عبد الحامد